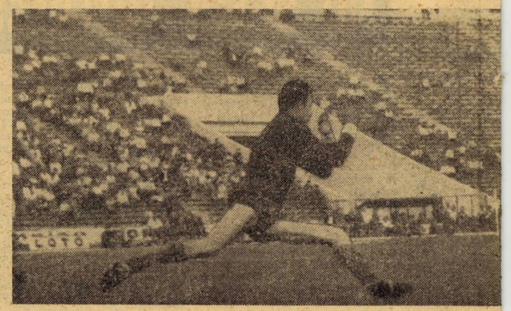
IMPORTANȚA POTENȚIALULUI OFENSIV ÎN JOCURIL

Ne-am propus în această a treia etapă a campionatului divizionar A, să urmărim MANIERA DE JOC A CELOR 7 ECHIPE CARE AU EVOLUAT ÎN DEPLASARE, să vedem dacă respectă un vechi „obicei al pămîntului", acela de a juca „la meci nul", sau își ies din tiparele devenite tradiționale (și nu numai la noi) și încearcă, măcar, să actioneze deschis, să-și valorifice potențialul ofensiv real și dovedit atunci cînd joacă acasă. În această ordine de idei, am notat la cele 7 partide actiunile ofensive (din momentul pătrunderii în terenul advers), construite de echipele în deplasare, reușite și nereușite, șuturile din afara careului și cele din interiorul lui (pe poartă și în afara ei), numărul loviturilor de colț obținute și golurile realizate.

Aceasta pe de o parte. Fe de alta, **ne-am îndreptat atenția și asupra componenței formațiilor gazde,** căutînd să surprindem — în comparatie cu cele aliniate în etapele precedente — indicii ale unei preocupări pentru stabilitate în alcătuirea echipelor sau ale diferitelor „tactici speciale", față de care mulți antrenori manifestă predilecție și a căror realizare o leagă de o anumită „mișcare", amplasare a unor jucători.

Concluziile — interesante și semnificative pentru munca desfășurată în aceste domenii în secțiile noastre fruntașe de fotbal — la care au ajuns reporterii noștri vi le împărtășim mai jos.



ARĂDENII FERMI PE DRUMUL LOR!

Ca și în atitea alte tinduri, evoluția U.T.A.-ei la București a surprins plăcut pe toata lumea. Și a surprins plăcut poate nu atît prin prețioasa victorie obținută în dauna liderilor de pînă atunci, cît mai ales prin maniera cu care au înțeles să abordeze acest meci ce se anunța deosebit de dificil. Am văzut și am înțeles că spiritul ofensiv este vei care animă această echipă și simpatiile pe care și le-a cîștigat sînt binemeritate. Am putea spune chiar că U.T.A. este, poate, singura noastră echipă la care eficiul victoriei se clădește în primul rînd pe eșafodajul solid, spectaculos al ofensivei. Partida cu Steaua n-a făcut excepție de la acest crez al arădenilor. Ei au inițiat în cursul meciului 43 de actiuni de atac, dintre care 17 (40%) reușite.

De joc intimidați de talma adversarilor lor, textiliștii au adoptat o așezare care de la început i-a pus în incurcătură pe militari: între clasica linie de apărare și o primă linie de șoc, alcătuită din elemente bine plotate pentru ceea ce vor să realizeze (Schiopu și apoi Sima, Domide și Mot), ei au folosit o a treia — tampon — formată din Petrescu, Lereter și Axente (acesta un veritabil inter-rătăcitor tip WM), pe care datorită nivelului la care s-a comportat o considerăm ca autoare a victoriei. De altfel, în rîndurile acestei linii-tampon trebuie să căutăm și numele autorului golului: Axente. Ceea ce dovedește că instrumentele de percuție ale echipei pot ți-pe rînd uzicare dintre jucători în funcție de aspectul jocului la un moment dat. De altfel, intențiile ofensive ale echipei n-au fost numai simple intenții, ele traducîndu-se prin cele 25 șuturi la poartă dintre care 10 au mers „la țintă". Și s-a șutat util din cîteu — de zece ori —, cît — mai ales — din afara lui: de cinci-șprezece ori.

Dar n-a fost numai atît. Arădenii au impresionat și prin marea putere de luptă cu care și-au însoțit intențiile ofensive. Și este suficient în acest sens să amintim desele dueluri dintre tînărul Domide și atleticul Dumitru Nicolae, soldate aproape de regulă în avantajul celui dintîi.

Și cu atribute de felul celor arătate mai sus sîntem siguri că U.T.A. va urca tot mai sus pe scara valorii și a spectaculozității jocului.

Eftimie IONESCU

ÎN DEPLASARE, CA ȘI ACASĂ

Unui spectator neavizat, prezent la meciul Rapid — A.S.A., i-ar fi fost greu să distingă care dintre echipe este gazdă și care oaspe, pentru că ambele au actionat la fel de deschis, fiindu-le cu grijă pentru siguranța propriei porți, dar fără să recurgă la aglomerările atît de obișnuite și caracteristice unei echipe aflate în deplasare. Aspectul acesta al jocului de duminică sublimează un merit al formației din Tg. Mureș, care și-a bazat întregul joc pe o organizare deplină, cu egală preocupare pentru apărare și atac.

Din așezarea inițială 4—2—4, variațiuni au suferit — normal — linia de mijloc și atacul, unde mișcarea în teren a jucătorilor s-a făcut în funcție de faza de joc, de cerințele acestora, jucătorii dînd dovadă de multă disciplină tactică și preocupare pentru joc constructiv. Motorul l-a constituit, în această privință, triunghiul **Ciutac—Rakși—Siko,** care a condus jocul întregii echipe și cu care și-au coordonat mișcarea celălți jucători, în primul rînd fundașii centrali (foarte atenți la dublarea reciprocă), apoi fundașii laterali (prezenți cu oportunitate în actiuni ofensive) și extremele (venite înapoi, dar numai la nevoie). Dintr-o apărare bine închegată, calmă, sigură, **A.S.A.** a ieșit organizat și foarte des la atac alături de „piesa principală" **Mureșan** intervenind prompt și extremele și **Rakși** și chiar halfii. Acest spirit ofensiv este dovedit și de cifrele, notate. În medie, mureșenii au construit un atac la un minut și 20 secunde (ceea ce reprezintă o cifră bună), folosind foarte des combinația, driblingul (numai cînd a fost necesar), dar foarte puțin contraatacul (mai puțin sigur în realizare). Finalizarea, fără să depășească obișnuitul, a fost totuși în spiritul acestei maniere de joc. Mureșenii au încheiat cu șuturi aproape o treime din atacuri, de cele mai multe ori de la-distanță (10), ceea ce explică numărul mai redus de intrări în careu (11). Mureșenii au încercat, deci, să-l surprindă pe **Rămureanu** cu șuturi, puternice din afara suprafeței de pedeapsă. Iar numărul de cornere obținut (8 față de 7 ale Rapidului) arată insistența oaspeților la poarta feroviarilor bucureșteni.

Într-un cuvînt, A.S.A. este capabilă să joace deschis, ofensiv, cu șanse, în deplasare ca și acasă, fără să recurgă la obișnuitele forme defensive (beton, aglomerări, „libero").

Petre GAȚU

AU IGNORAT INDICAȚIILE

Încă o dată s-a văzut cît de mult lipsește Adam *atacului studenților clujeni. Dacă în apărare* Solomon *(a cărui suspendare de un an a fost... comprimată la doar cîteva luni) își dovedește foarte utilă prezența printre mai tinerii săi colegi, atacului îi lipsește un „cap limpede" care să tempereze jocul prea inflerbîntătilor* Ulfăleanu, Mustățea, Oprea *sau* Coman, *de altfel, fotbaliști talentați.*

Ce ar fi putut face Adam, *duminică, la Pașcani, în compania Politehnicii? Poate că și-ar fi dat seama de cursa întinsă clujenilor de echipa lui* Șerban Justin: *aceasta a cedat în mod deliberat mijlocul terenului și „U" s-a catapultat spre poarta lui* Constantinescu, *fără a gîndi prea mult. Raportînd totalul de 43 de atacuri la cele 90 minute de joc, a reieșit că clujenii au realizat cîte un atac la fiecare două minute și cinci secunde; raportînd însă la prima repriză, trecvența e și mai mare: un atac la un minut și 40 de secunde. Numai că, în locul unor acțiuni clare, care să facă dovada nu numai a talentului nativ, evantaiul ofensiv de pe mărturile Someșului căuta rezolvări simpliste*

Din cauza aportului necorespunzător al mijlocașilor Anca *și* Nești, *s-a ajuns la situația ca atacanții clujeni să vină mult înapoi și să-și culeagă singuri baloanele de care aveau nevoie. Acțiunile lor, destul de lirice din punct de vedere al construcției, și-au căpătat rezolvarea de cele mai multe ori prin șuturi de la distanță, specialist în materie fiind* Oprea, *posesorul unei lovituri de o tărie excepțională.*

Mingi trimise de la 25—30 m. se duceau ca din tun spre poarta lui Constantinescu. *Codrea și* Anca *au fiind să urmeze și ei exemplul lui* Oprea, *șutînd de la depășească obișnuitul, a fost totuși în spiritul acestei maniere de joc. Mureșenii au încheiat cu șuturi aproape o treime din atacuri, de cele mai multe ori de la-distanță (10), ceea ce explică numărul mai redus de intrări în careu (11). Mureșenii au încercat, deci, să-l surprindă pe* **Rămureanu** *cu șuturi, puternice din afara suprafeței de pedeapsă. Iar numărul de cornere obținut (8 față de 7 ale Rapidului) arată insistența oaspeților la poarta feroviarilor bucureșteni.*

Într-un cuvînt, A.S.A. este capabilă să joace deschis, ofensiv, cu șanse, în deplasare ca și acasă, fără să recurgă la obișnuitele forme defensive (beton, aglomerări, „libero").

Mircea TUDORAN

FRĂMÎNTĂRILE LUI OZON...

S-a presupus ușor că Jiul va ceda premeditat șablonului tactic al echipelor în deplasare. Adică, descomplectarea numerică a atacului, în favoarea apărării. Reținînea este vădită (obținerea meciului nul) și numai eventualele calități speciale ale celor puțini rămași în față, pot cîștiga în acest caz un duel inegal, un duel anevoios. La Bacău, s-a mizat clar pe contraatac și **Ozon** a aruncat pe umerii lui **Peronescu, Achim** și **Naidin** această sarcină dificilă.

S-a contat deci pe calitățile lor specifice și nu rămînea de văzut, decît măsura în care, intuiția și capacitatea de șoc a lui **Peronescu,** viteza și șutul lui **Naidin** sau fantezia și driblingul lui **Achim,** vor putea înfringe apărarea băcăuanilor. Dar, cele trei piese ale mașinii ofensive a Jiului au trebuit să se dea bătute. Ele nu s-au putut angrena, din insuficiente „profesionale" (extremele nu au obișnuința combinației pe spații laterale și largi) și din lipsă de omogenitate (**Naidin** are o formă insuficientă). Infiltrările lor deși multi, insistente și incisive (mai ales **Peronescu**) s-au lovit, de regulă, de opoziția unui ultim apărător. Astfel, pe o tentă de oarecare superioritate la controlul terenului de joc, Jiul n-a putut finaliza, însești prilejurile de gol fiind puține. O singură dată un mănunchi de oaspete (**Peronescu**) s-a găsit singur față în față cu portarul advers, șuturile la poarta au fost relativ puține (9), iar numărul pătrunderilor în careu cu mingea la picior sau în întîmpinarea certă a ei, a fost necorespunzător (8). Cînd a sesizat lipsa unui element liant al atacului, a unui distribuitor și a unui coordonator, **Ozon** l-a introdus în teren pe **Vasile Ionescu,** sacrificîndu-l pe **Naidin. Achim** a trecut pe extremă, dar era și prea tîrziu (min. 63) și prea puțin eficient. În criză de efectiv, **Ozon** nici măcar nu a riscat. S-a înclinat doar în fața situației. Căci **Vasile Ionescu** a jucat cu temperatură și cu o mînă sub ai cărei bandaj se ascundea o infectie.

Ion CUPEN

INDIVIDUALIȘTII DE LA PROGRESUL

Știți cînd au încercat jucătorii Progresului pentru prima dată poarta lui Gherghel? *În minutul 35, cel care și-a luat inima în dinți fiind* Mirăuță. *Acesta a și fost, de altfel, singurul său atac în minutele cît s-a aflat în teren.*

*Era și greu să-ți impui punctul de vedere în fața gazdelor, cu un trio ofensiv (*Oaidă, Matei, Tarălungă*) ce actiona dispărat și haotic, atît din cauza jocului individualist cît și din cauza insuficienței liniei mediane (*Șoanghер, Mirăuță, Neacșu*), mereu aflată în contratimp și pasînd neinspirat. Coechipierii din atac erau astfel complet izolați, iar partidorul balonului nesprijinit. Este adevărat că și gafele repetate ale apărării imediate l-au silit pe Neacșu să manevreze mai mult în propria sa jumătate de teren. Astfel, prezența „albaștrilor" în prima repriză în careul Vagonului a avut un caracter efemer, cele trei cîrnere fiind singurele dovezi mai consistente. În primele 45 de minute n-am putut nota nici un atac închegat, pornit de la linie în spate și compertind un schimb de 3—4 pase, nici un contraatac surprinzător care să mizeze pe poziția avansată a lui Oaidă, pe sprintul lui Tarălungă, nici o intercalare decisivă în atac a mijlocașilor. Cît despre șuturile la poartă, exemplul suscitat al lui Mirăuță a fost un „țara avis"...*

Ofensiva bucureștenilor, riposta ceva mai închegată, a început abia la 0—2, atunci cînd Radu Ionescu *și* Alecu *au luat locul lui* Mirăuță *și* Șoanghер. *Primul a început să șarjeze decis pe extrema dreaptă, secundul, în rol inedit de virf retras, colabora bine cu* Matei *și astfel* Oaidă — *trecut virf de atac — ca și* Tarălungă, *au început să primească mingi în adîncime. Apărarea oaideană și-a dezvăluit în acel ultim sfert de oră imobilitatea. În dacă golul lui* Oaidă *a căzut, întîmplător, în penultimul minut de joc, este tot atît de adevărat că* Gherghel *și* Millroth *au evitat de trei ori „în extremis", golul. Toate acestea însă n-au însemnat o ofensivă, ci doar o intenție, prea tîrziu afirmată.*

Paul SLAVESCU

ECHIPELE	ATACURI		ȘUTURI DIN CAREU		ȘUTURI DIN AFARA CAREULUI		CORNERE	GOLURI
	R	N	P	A	P	A		
A.S.A. Tg.M.	31	35	6	3	2	8	8	1
CRIȘUL	16	19	4	2	2	3	3	0
JIUL	11	17	3	0	3	3	0	0
PETROLUL	10	18	4	2	2	8	5	0
PROGRESUL	14	14	5	0	3	3	6	1
„U" CLUJ	19	24	2	2	9	10	3	0
U.T.A.	17	26	5	1	4	10	1	1
TOTAL	118	153	29	10	25	44	29	3

LEGENDĂ: R = REUȘITE/N = NEREUȘITE/P = PE SPAȚIUL PORȚII
A = ÎN AFARA SPAȚIULUI PORȚII

Cifrele cuprinse în tabelul din această pagină și în materialele care-l însoțesc, nu sînt — bineînțeles — absolute, exceptînd pe cele care reprezintă cornerele și golurile. Ele nu exprimă, de pildă, replicile — mai tari sau mai slabe — ale adversarilor. De aceea, aceste cifre trebuie privite cu o oarecare proporție de relativitate.

Totuși, ele sînt — și în aceste condiții — destul de semnificative pentru echipele care au jucat în deplasare **în ceea ce privește maniera lor de joc.** Și o primă constatare care se impune, luînd în considerare numărul atacurilor construite (reușite și nereușite) și mai ales un fapt care nu se oglindește în cifre — jocul la mijlocul terenului — este aceea că **se conturează tendința echipelor de a schimba fața jocului în meciurile din deplasare.** Acest lucru l-am observat în primul rînd în ceea ce privește **organizarea jocului în această parte a terenului, folosită tot mai des, cu grijă sporită, pentru pregătirea actiunilor.** Tendința poartă un caracter general, **majoritatea echipelor părînd dispuse să folosească și în fața sa forța de atac, potențialul ofensiv de care dau dovadă atunci cînd joacă acasă și pe care îl posedă real.** Este a doua constatare pe care o facem, adăugînd că în momentul de față se produc, în această direcție încercări mai pronunțate la unele echipe (U.T. fidelă fotbalului ofensiv, A.S.A., Jiul, Dinamo Bacău, Argeș) și, mai puțin la altele (Rapid, Politehnico, Crișul).

Trebuie să subliniem însă, ca o a treia constatare, **echipele trăiesc încă sub impresia rezultatului cupret.** Nici nu s-ar putea desprinde dintr-odată din a veche mentalitate. De aceea ele sînt încă sclave ale idei tactice preconcepute, izvorîte din dorința de a ține măcar un meci nul în deplasare. De unde, **în primul rînd pe apărare, ceea ce este egal cu atarea — cel puțin partială — le ofensivă.** În această tură am văzut și pe Steaua și pe Dinamo Bucur

BUCUREȘTI. În urma unei actiuni care a făcut mot apărarea Sfetei, **Domide** a ajuns singur în fața lui Sucu. Dar va ratea. (Fază din meciul **Steaua — U.T.A.,** 4—1)

Foto : S. BRAȘOVEANU

Evident, pentru toți care l-au văzut la lucru, atacul Crișului reprezintă un mare paradox. Cei patru oameni din față, cu o voință de fier, au încât îndrăznet în ultimele două etape, în coasta apărătorilor adverse, creîndu-și, cu o regularitate neașteptată pentru promovată, condiții pentru o zămă de goluri, dar nu au reușit măcar o dată să-l „bată" pe portarul advers. Cauza principală a acestei stări de fapt, legată de alte cauze secundare dar deosebită de scuze — ineficacitatea (10 șuturi în 90 minute !..). Acea ineficacitate despre care antrenorul **Ferenczi** declara cu amărăciune după partida de la Craova, unde echipa sa nu reușise din 16 (!!) faze ... reușite, să

LIPSĂ DE HOTĂRÎRE ȘI LUCIDITATE

nscrie măcar un gol : **„E de nerezut ! Să ai atîtea ocazii... Nu mai știu ce să cred !".**

tesind relativ repede din limivie existențeii abstracte la Craiova, atacanții de pe Criș, într-un acord de intenții frumoase și promițătoare, s-au dezlănțuit pre careul gazdelor dar munca nărului **Kun II** și forța de pătrundere a vicleanului **Harșani** au rămas simple intenții formale a atîtea alteie, căci **Suciu, Alexandru** sau **Cociș** n-au știut profeja balonul sau insista la momentul oportun, iar cei răspunători de schimbarea centrului de greutate al fazelor, s-au dovedit neinspirați. Așa se explică și cele 9 faze bine pornite din propria umătate de teren dar spulberate n suprafața gazdelor. Și, totuși, oua ocazii (dintre care cele din ain. 33, 42, 44 și 83, cu precăere) puteau fi convertite măcar atr-un gol. Au lipsit însă hotărîrea, curajul și luciditatea

...Cei patru oameni din față, uni cărăuși, atenți la sarcinile defensive, vor sui și în etapa viitoare, indiscutabil, în atac, căuad golul. Și poate că **Harșani, aciu** sau frații **Kun,** atît de aproape de gol la Craiova, vor veui să se rupă de timiditate, ă capete personalitate și să fie ume actualul „paradox Crișul". t sosit vremea cînd oră dienii nu mai pot fi tratați drept simpli romovați, risipitori de ofensivă talent.

Mircea IONESCU

DOUĂ OCAZII DE GOL ÎN 90 DE MINUTE!

În min. 15, după schițarea citorva atacuri în terenul Farului, destrămate cu usurință de apărarea fermă a echipei gazdă, Moldoveanu, *extrem de supărat, își apostrofa coechipierii din spate* (Grozea, Iuhasz, Pal) : *„Numai eu cu el să joc ?..., „el" fiind* Oprișan. *Izbucnirea extremei Petrolului avea un temei, relevînd adevărul din jocul inaintării echipei. Actionînd la distanțe mari una de alta, nesustinute de nici unul dintre coechipierii din linia de mijloc, cele două virfuri, izolate complet, nu puteau trece de* Koszka, Stoica, Pleșa. *Șansele lor de a construi ceva eficient erau sortite eșecului. Pentru că la Constanța, Petrolul a apărut pe teren, și a jucat, într-o formație (4—1—3—2), cu Pal, un fel de libero în fața celor patru fundași* (Gruber, N. Ionescu, Florea, Mocanu), cu Dincuță, Iuhasz *și* Grozea, *mult retrași, în apropierea propriului careu, și doar cu* Moldoveanu *și* Oprișan *în prima linie.*

Să fi greșit antrenorul Ilie Oană *imprimînd echipei un joc defensiv, punctat cu contraatacuri rapide ? Credem că nimai parțial. Deoarece, precaut, luîndu-și măsuri suplimentare de apărare a portii.* Oană *a mizat enorm pe o activitate laborioasă în mijlocul terenului de lansare a contraofensivei. Numai că indicațiile sale i-au fost dejucate de propriii jucători,* Grozea, Dincuță *și* Iuhasz *evoluînd lamentabil, primii doi fiind inlocuiți după pauză. Și nici noii veniți,* Dridea *și* Constantinescu, *n-au mai putut produce revirimentul dorit.*

Astfel prezentîndu-se lucrurile, Petrolul nu putea schimba în 1 acel singur 0 de pe coloana goluri marcate a clasamentului Diviziei A. Atacînd de 4 ori cu un singur jucător, de 11 ori în doi, de 6 ori în trei și doar de 5 ori în patru oameni, dezordonat și neconvingător, șutind de 16 ori la poartă, slab și imprecis (10 șuturi au ocolit spațiul porții), ploieștenii nu și-au creat decît două ocazii clare de gol. Au fost două actiuni pur individuale, rezultat al vitezei de reactie și jocului constructiv ale lui Moldoveanu *și* Oprișan.

L. DUMITRESCU

depleovadă mente. d insă, trecție, A. F. C. strolul, ire, că orice ecesită u unor a ob- accent renun- ă pos- ești și

BUCUREȘTI. Un bricheț de jucători, dominat de **Dan,** își dispută mingea. (Fază din partida **Rapid — A.S.A.,** 1—1)

Foto : P. COZIA

STEAUA BUCUREȘTI. — Doar 12 jucători trecuți pe foile de arbitraj ale primelor trei jocuri și acești „jucător în plus" nu-l un portar, ci un atacant. Pentru că, mergînd — poate — pe principiul de a nu schimba echipa care a cîștigat, antrenorii campionilor au menținut aceeași formație în toate etapele, singura excepție făcînd-o postul de extrem stînga, obiectul unei modificări în două rînduri : Tătaru II, titular în meciul cu F. C. Argeș, a împărțit apoi postul cu Sorin Avram, intrat la începutul jocurilor cu Petrolul și U.T.A.

RAPID BUCUREȘTI. Este echipa care a folosit cel mai mare număr de jucători pînă acum : 17. Compartimentul păstrat aproape intact în cele trei etape : apărarea (modificat doar din motive de forță majoră — *Rămureanu* accidentat la Cluj și *Greavu,* înlocuit în același meci din cauza unui deces în familie). În rest însă, echipa a suferit schimbări de la meci la meci, determinate de situația precară din linia de atac, în urma defecțiunilor produse (piecări, indisponibilități, suspendări). Și nici pînă acum n-au ajuns antrenorii la o formulă cît de cît stabilă în acest compartiment. Din această cauză nici linia de mijloc nu a avut stabilitate (trei formule consecutive : *Dumitru-Jamaischi, Dinu-Jamaischi* și *Angelescu-Dinu*). Și probabil că vor continua căutările...

POLITEHNICA IAȘI a întrebuințat cam aceiași jucători, menținîndu-le chiar și posturile. În special în primele două partide. Unele modificări au intervenit doar în formația folosită în partida cu „U" Cluj. Și aceasta datorită unor motive fortuite : căsătoriindu-se, *Vornicu* nu s-a prezentat la echipă de marți 20 august și, vrînd-nevrînd, antrenorul *Justin* a trebuit să-l înlocuiască cu *Ianul.* În linia de mijloc, tînărul *Contardo* și-a găsit locul lîngă experimentatul *Ștefănescu* și doar în atac s-au făcut cîteva schimbări. În ultimul joc a reapărut *Ilacze IV* care s-a comportat destul de bine (înlocuirea lui cu *Costăchescu,* produsă în min. 86, se datorește mai mult dorinței antrenorului de a-l folosi și pe acesta). *Goleac* și *Cornel Popescu* sînt, cu rîndul, cînd titulari, cînd rezerve. Dintre ei, primul nu se pare mai în formă, cel de al doilea aflîndu-se după doi ani de inactivitate.

DINAMO BACĂU. 15 jucători au îmbrăcat tricourile acestei echipe după primele meciuri. Cu excepția lui *David, Nedelcu* și *Velicu,* restul jucătorilor permanenți sau nu în formație, au apărut pe posturile cu care pe-au obișnuit. Formația standard a fost „spartă" doar în cazuri neprevăzute : *Ghiță* accidentat a fost înlocuit cu *Verșanschi,* lui *Kiss,* și *Rugiubei* sancționați disciplinar inaintea etapei a III-a le-au luat locul *Maghiar* și *Comănescu.* Un singur jucător a fost înlocuit (etapa a II-a) pentru randament necorespunzător. Schimbarea sa ne-a surprins fiindcă e vorba de un foarte bun produs al generației tinere, *Dufan,* pe care antrenorul *Nicușor* îl avea de vedetism prematur. Cei trei „flotanți" enumerați mai sus își schimbă postul, se pare, din considerente tactice, în funcție de locul disputării meciului : acasă sau deplasare. În ultimul caz, ne mărturisea antrenorul echipei, extremul David joacă ca un al cincilea fundaș cu sarcini ofensive, iar *Nedelcu,* ca atacant central, devenind de fapt al treilea mijlocaș. În ce-l privește pe *Velicu,* el pendulează între linia de fund și cea de mijloc în funcție de dispunerea celorlalți doi.

VAGONUL ARAD. Trei etape, aceleași „11", aceeași rezervă introdusă în teren : *Igna.* Singurul element inedit : *Igna* a înlocuit, pe rînd ambii fundași laterali, pe *Matusinca* în etapa a doua și pe *Lenardt* în etapa trecută.

O consecvență, desigur, demnă de relevat sub aspectul stabilității echipei și cu atît mai mult cu cît evoluează, în întregime, aceeași formație care a promovat în Divizia A. Aflînd însă că lotul *Vagonului* nu permite schimbări sau înlocuiri spectaculoase din cauza numărului restrîns de jucători (pe lista rezervelor figurînd mereu cu jucători de cîmp *Igna* și *Petschovski III...*) aceastâ consecventă nu-și mai păstrează intacte toate valențele pozitive datorită caracterului ei fortat.

Arnotchi, singura achiziție a *Vagonului,* a suferit în perioada prefătitoare o ruptură musculară, fiind astfel obligat să-și amîne debutul în „A".

Dintotdeauna, primele etape sînt considerate drept barometru al formațiilor pe care antrenorii intenționează să se bazeze în noiunul etapelor. Din această cauză căutările în vederea formulelor optime nu par nimănui nefiresti, cu atît mai mult cu cît această ediție a campionatului a mai adăugat 4 etape meritenului divizionar A.

În cele de mai jos, vă relatăm cum a oscilat acest barometru la cele 7 formații care în ultima etapă au fost gazde. Ne-am oprit la acestea întrucît celelalte sînt analizate în aceste pagini printr-o altă prizmă, cea a jocului în atac.

CE NE INDICĂ BAROMETRUL FORMAȚIILOR

Deci pentru *Vagonul,* volens-nolens, statu-quo.

UNIVERSITATEA CRAIOVA. Din cei 23 de jucători ai lotului său, Universitatea Craiova a trimis în focul luptei, în primele trei etape, 16 oameni pentru probe de „travaliuri" și împlinirea năzuințelor lui *Ceidum.*

Apărarea se pare că și-a găsit configurația, iar emigrarea tînărului fundaș *Niculescu* (19 ani) de pe stinga (în prima etapă) pe partea dreaptă, nu a făcut decît să-i evidențieze mobilitatea unui jucător, capabil, ca și tînărul fundaș central *Popa,* de progrese remarcabile. „Modelatorii" echipei (*Strîmbeanu* și *Ivan*) repuși în rol, își întăresc rîndurile doar în deplasare prin cooptarea lui Niță, hotărît atunci acesta să facă o „figură mare" în... atac, unde satisfacătoare a fost în primele două etape doar evoluția extremelor. Pentru posturile de atacanți centrali se mai dau încă... examene. „Profesorului" *Ceidum* nu-i-au plăcut decocamdată nici „răspunsurile" lui *Oblemenco* (neîntrat încă în șut), ale lui *Bălan* (crispat de inexperiență). *Neagu* (neacordat la noul spirit de joc) sau *Stănescu* (inefal). În lot mai sînt însă cîtiva candidați : *Ad. Popescu, Zdrăilă* și *Tacei.* Marile echipe au cunoscut și ele faza căutărilor...

FARUL CONSTANȚA acumulează punct după punct. Cu toate că mulți din jucătorii de bază ai echipei sînt încă accidentați : *Manciu, Tîlvescu, Kallo.* Primii doi au jucat duminică în echipa de rezerve-tineret comportîndu-se destul de slab. *Kallo* va continua să facă țară să vrea, tușa. Doar *Mareș* și-a revenit, reîntrînd în locul în echipă. În astfel de condiții, *Robert Cosmoc* s-a văzut nevoit să apeleze la *Melenco, Cojocaru, Stoica.* Trei debutanți în prima echipă și, deci, și în prima divizie-a țării. După ratarea unui penalti (la Oradea) și o evoluție neconvingătoare (cu A.S.A.), primul jucător a fost trimis pentru a-și termina ucenicia la formația de rezerve-tineret. În schimb, ceilalți doi s-au încadrat bine în angrenajul echipei, devenind, credem, candidați serioși la posturile „senatorilor" *Kallo* și *Tîlvescu.* Și iată că, duminică trecută, un alt jucător de bază, a părăsit terenul accidentat : *Koszka.*

CONCLUZII

Căutări tactice, validări tehnice, primele sancționări disciplinare, primele indisponibilități .. Le mai putem adăuga cîteva cifre comparative, cîteva sublinieri grăitoare. Astfel, de pildă, Rapid București a folosit pînă acum cei mai mulți jucători : 17, fiind urmat de „U" Craiova și Politehnica Iași cu 16 jucători. Să fie oare o întîmplare ? Credem că nu. Echipa bucureșteană, de pildă, debusolată de o serie de absențe nu-și găsește cadența în ciuda deselor recade efectuate. Iar la conducerea echipei craiovene a venit un nou antrenor și acesta încearcă să trieze în focul primelor etape pe candidații la un loc în formația chemată să joace după alte principii.

Interesant de remarcat este și faptul că cele mai multe schimbări în formații s-au produs în compartimentul ofensiv (33) depășind cu mult oscilația aparării (16 modificări). Vrem să credem că această semnificativă atentia primordială pe care antrenorii divizionarelor A o acordă jocului ofensiv, imbunătățirii randamentului prin folosirea celei mai eficiente arghiri golul. Numai în acest sens ruta mijlocaș-atacant, „dus și întors", parcursă de mulți jucători ca de pildă Bungău, Oprea („U" Cluj), Angelescu, Dinu (Rapid), O. Popescu, V. Ionescu (Jiul), Nedelcu (Dinamo Bacău) etc. poate căpăta o stabilizare pozitivă.

Am subliniat aci cîteva aspecte ce se desprind din tabloul sinoptic al formațiilor folosite în cele 2.070 de minute ale primelor trei etape. Să sperăm că în următoarele, cristalizarea formațiilor pe criteriul randamentului optim, se va face la o cotă calitativă crescîndă.